

Memoria del proyecto para optar al Título de Ingeniero Civil Oceánico

### CARACTERIZACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA SURGENCIA COSTERA EN CHILE, MEDIANTE EL ANÁLISIS DE TENDECIAS DE VIENTO Y TEMPERATURA SUPERFICIAL DEL MAR

Diego Andrés Silva Díaz

Agosto 2019

# CARACTERIZACIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA SURGENCIA COSTERA EN CHILE, MEDIANTE EL ANÁLISIS DE TENDENCIAS DE VIENTO Y TEMPERATURA SUPERFICIAL DEL MAR

#### Diego Andrés Silva Díaz

| COMISIÓN REVISORA                               | NOTA | FIRMA |
|---|------|-------|
| Dra. Catalina Aguirre Galaz<br>Profesora guía   |      |       |
| Claudia Pincheira Araya<br>Meteoróloga SERVIMET |      |       |
| Mónica Bello Mejía<br>Oceanógrafa               |      |       |

#### **DECLARACIÓN**

Este trabajo, o alguna de sus partes, no ha sido presentado anteriormente en la Universidad de Valparaíso, institución universitaria chilena o extranjera u organismo de carácter estatal, para evaluación, comercialización u otros propósitos. Salvo las referencias citadas en el texto, confirmo que el contenido intelectual de este Proyecto de Título es resultado exclusivamente de mis esfuerzos personales.

La Universidad de Valparaíso reconoce expresamente la propiedad intelectual del autor sobre esta Memoria de Titulación. Sin embargo, en caso de ser sometida a evaluación para los propósitos de obtención del Título Profesional de Ingeniero Civil Oceánico, el autor renuncia a los derechos legales sobre la misma y los cede a la Universidad de Valparaíso, la que estará facultada para utilizarla con fines exclusivamente académicos.

| Diego Silva Díaz | Catalina Aguirre Galaz |
|------------------|------------------------|

## TABLA DE CONTENIDOS

| 1  |    | IN  | ITRO | DUCCIÓN                                       | 1  |
|----|----|-----|------|---|----|
| 2  |    | ΑL  | _CAN | ICES  | 2  |
| 3  |    | OI  | BJET | TIVOS   | 2  |
|    | 3. | .1  | Ol   | BJETIVO GENERAL                               | 2  |
|    | _  | .2  |      | BJETIVOS ESPECÍFICOS                          |    |
| 4  |    | M   | ARC  | O TEÓRICO                                     | 3  |
|    | 4. | .1  | DI   | NÁMICA DE EKMAN                               | 3  |
|    | 4. | .2  | Sl   | JRGENCIA COSTERA                              | 4  |
|    | 4. | .3  | DI   | NÁMICA DE LA SURGENCIA                        |    |
|    |    | 4.  | 3.1  | ANTICICLÓN                                    |    |
|    |    | 4.  | 3.2  | BALANCE GEOSTRÓFICO                           |    |
|    |    |     | 3.3  | OSCILACIÓN DECADAL DEL PACÍFICO               |    |
| 5  |    | M   |      | DOLOGÍA                                       |    |
|    | 5. | .1  | DO   | OCUMENTACIÓN DE LAS BASES DE DATOS UTILIZADAS |    |
|    |    | 5.  | 1.1  | MODELOS GLOBALES ATMOSFÉRICOS Y ACOPLADOS     |    |
|    |    | 5.  | 1.2  | REANÁLISIS                                    | 8  |
|    |    | 5.  | 1.3  | OBSERVACIONES                                 |    |
|    | 5. | .2  |      | REA DE ESTUDIO                                |    |
|    |    | .3  |      | ENTO A LO LARGO DE LA COSTA                   |    |
|    | 5. | .4  | ΑN   | NÁLISIS DE TENDENCIA                          |    |
|    |    | 5.4 | 4.1  |   |    |
|    | 5. | .5  | A٦   | RIBUCIÓN A LA OSCILACIÓN DECADAL DEL PACÍFICO | 14 |
| 6  |    | RI  |      | _TADOS  |    |
|    | 6. | .1  |      | DMPARATIVA ENTRE BASES DE DATOS               |    |
|    | 6. |     |      | NDENCIAS EN PUNTOS DE INTERÉS                 |    |
|    | 6. | .3  | А٦   | RIBUCIÓN A LA PDO                             |    |
|    |    | 6.  | 3.1  | ATRIBUCIÓN DE LA PDO AL VIENTO DE ERA-INTERIM |    |
|    |    | 6.  | 3.2  |   |    |
|    |    |     | 3.3  |   |    |
| 7  |    |     |      | SIONES Y RECOMENDACIONES                      |    |
| 8  |    |     |      | LUSIONES                                      |    |
| 9  |    | RI  | EFEF | RENCIAS BIBLIOGRÁFICAS                        | 30 |
| 1( | )  |     | ANE  | XOS   | 31 |

# LISTA DE TABLAS

| Tabla 5.1: Bases de datos   | 9    |
|---|------|
| Tabla 8.1: Resumen  |      |
| Tabla 10.1: AMIP  |      |
| Tabla 10.2: CMIP5 – Diario  | 32   |
| Tabla 10.3: CMIP5 - Mensual   | 33   |
| Tabla 10.4: SHOA  | 34   |
|   |      |
|   |      |
|   |      |
| LISTA DE FIGURAS  |      |
|   |      |
| Figura 1: Transporte de masa  | 4    |
| Figura 2: Surgencia costera   |      |
| Figura 3:Estaciones de monitoreo SHOA   |      |
| Figura 4: Grados de corrección para viento  |      |
| Figura 5: Tendencia del viento solo con viento meridional                           |      |
| Figura 6: Tendencia del viento aplicando la corrección                              |      |
| Figura 7: Área de estudio y puntos de interés                                       |      |
| Figura 8: Puntos de comparación para ERA y la PDO                                   |      |
| Figura 9: Mapas de Magnitud Anual [m/s]   |      |
| Figura 10: Mapas de Pendiente Anual [m/s/década]                                    | 18   |
| Figura 11: Mapas de Pendiente invierno [m/s/década]                                 | 19   |
| Figura 12: Mapas de Pendiente verano [m/s/década]                                   | 20   |
| Figura 13: Tendencia anual en puntos de interés [m/s/década]                        | 21   |
| Figura 14: Tendencia de invierno en puntos de interés [m/s/década]                  |      |
| Figura 15: Tendencia de verano en puntos de interés [m/s/década]                    | 22   |
| Figura 16: PDO vs ERA (viento). Pendiente del viento [m/s/década]                   | 24   |
| Figura 17: PDO vs SHOA (TSM). Pendiente de la temperatura [°C/década]               | 25   |
| Figura 18: PDO vs ERA (TSM). Pendiente de la temperatura [°C/década]                | 26   |
| Figura 19: Mapas de Pendiente otoño [m/s/década]                                    | 35   |
| Figura 20: Mapas de Pendiente primavera [m/s/década]                                | 36   |
| Figura 21: Mapas de Pendiente Comparación CMIP5 [m/s/década],                       | 37   |
| Figura 22: Mapas de Pendiente Anual [m/s/década]                                    | 38   |
| Figura 23: Mapas de Pendiente Invierno [m/s/década]                                 | 39   |
| Figura 24: Mapas de Pendiente verano [m/s/década]                                   | 40   |
| Figura 25: PDO vs SHOA (TSM). Pendiente del viento [m/s/década]                     |      |
| Figura 26: Serie de tiempo de datos SHOA (promedios anuales), estaciones de Ari     | са е |
| lquique   | 41   |
| Figura 27: Serie de tiempo de datos SHOA (promedios anuales), estaciones            | de   |
| Antofagasta, Caldera, Coquimbo y Valparaíso   | 42   |
| Figura 28: Serie de tiempo de datos SHOA (promedios anuales), estaciones de Talcahu | ano, |
| Corral Isla de Pascua y Punta Arenas  | 43   |

#### **RESUMEN**

En este trabajo se busca caracterizar la evolución de la surgencia costera en Chile a través de la comparación entre distintas bases de datos de viento y temperatura superficial del mar. La surgencia costera es un fenómeno producido por el viento paralelo a la costa, viento el cual se ve influenciado por la existencia del anticiclón del pacífico sur. Para el desarrollo de este estudio se utilizaron bases de datos con distintos orígenes, resoluciones y periodos de datos disponibles; los distintos tipos utilizados se dividen en observación satelital, reanálisis, conjuntos de modelos y mediciones in situ.

La razón de utilizar distintas bases de datos viene dada porque se busca caracterizar la evolución de la surgencia costera y Chile carece de un modelo propio con la cantidad espacial y temporal de datos de viento necesaria para realizar un estudio como este. Esto induce a que se comparen los resultados de distintas bases de datos, utilizando la misma metodología estadística para todas. Todas las bases de datos se analizaron en base a tendencias, las cuales fueron respaldadas mediante el método de Mann-Kendall el cual se asegura que los resultados sean estadísticamente significativos.

Los resultados de los análisis estadísticos se presentan en mapas generales y en gráficas comparativas. Estas demuestran que existe el viento favorable a la surgencia en verano y primavera principalmente, dependiendo de la base de datos se pueden observar que el viento presenta concentraciones de altas velocidades en algunas zonas costeras. Muchas de estas concentraciones de vientos favorables a la surgencia son además significativas estadísticamente, es decir, el viento favorable se mantiene constante por largos periodos de tiempo.

La distribución espacial de las tendencias positivas se concentra en el norte de Chile y en su mayoría son significativas, durante el verano se concentran en el sur y durante el invierno en el norte. Mientras que las tendencias de la temperatura superficial del mar describen a lo largo del país que toda la temperatura tiende a disminuir, en su mayoría, homogéneamente con algunas atenuaciones en sectores al sur de Chile.