



FACULTAD DE INGENIERÍA

Memoria del proyecto para optar al Título de  
Ingeniero Civil Oceánico

## **ANÁLISIS DE LOS TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO EN CHILE**

**Jorge Isaac Gómez Mena**

Mayo 2015

**UNIVERSIDAD DE VALPARAÍSO  
FACULTAD DE INGENIERÍA  
INGENIERÍA CIVIL OCEÁNICA  
VALPARAÍSO**

**“ANÁLISIS DE LOS TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO EN CHILE”**

**JORGE ISAAC GÓMEZ MENA**

<b>COMISIÓN REVISORA</b>	<b>CALIFICACIONES</b>	
	<b>Nota</b>	<b>Firma</b>
<b>PROFESOR GUÍA SR. PATRICIO MONARDEZ</b>	_____	_____
<b>PROFESOR CO-GUÍA SR. MATÍAS QUEZADA</b>	_____	_____
<b>PROFESOR INTEGRANTE SR. MAURICIO REYES</b>	_____	_____

**MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
INGENIERO CIVIL OCEÁNICO  
VALPARAÍSO, CHILE  
2015**

## **DECLARACIÓN**

Este trabajo o alguna de sus partes no ha sido presentado anteriormente en la Universidad de Valparaíso, institución universitaria chilena o extranjera u organismo de carácter estatal, para evaluación, comercialización u otros propósitos. Salvo las referencias citadas en el texto, confirmo que el contenido intelectual de este Proyecto de Título es resultado exclusivamente de mis esfuerzos personales.

La Universidad de Valparaíso reconoce expresamente la propiedad intelectual del autor sobre esta Memoria de Titulación. Sin embargo, en caso de ser sometida a evaluación para los propósitos de obtención del Título de Ingeniero Civil Oceánico, el autor renuncia a los derechos legales sobre la misma y los cede a la Universidad de Valparaíso, la que estará facultada para utilizarla con fines exclusivamente académicos

Patricio Monárdez Santander  
Profesor Guía

Jorge Gómez Mena  
Alumno Memorista

## CONTENIDOS

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HIPÓTESIS .....</b>	<b>2</b>
<b>3. OBJETIVOS.....</b>	<b>3</b>
3.1    OBJETIVO GENERAL.....	3
3.2    OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	3
<b>4. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
4.1    GENERALIDADES.....	4
4.2    DEFINICIÓN GENERAL DE LA ONDA DE TSUNAMI .....	4
4.3    MAGNITUD E INTENSIDAD DE UN TSUNAMI .....	7
4.3.1    INTENSIDAD DEL TSUNAMI.....	7
4.3.2    MAGNITUD DEL TSUNAMI .....	8
4.4    TIPOS DE TSUNAMIS.....	9
4.4.1    GENERALIDADES.....	9
4.4.2    TERREMOTOS SUBMARINOS .....	9
4.4.3    DESLIZAMIENTOS DE TIERRA .....	14
4.4.4    ERUPCIONES VOLCÁNICAS.....	15
4.4.5    TSUNAMIS DE ORIGEN ATMOSFÉRICO .....	15
4.5    PROPAGACIÓN DE LA ONDA DE TSUNAMI .....	15
4.5.1    GENERALIDADES.....	15
4.5.2    PROPAGACIÓN EN GRANDES PROFUNDIDADES .....	15
4.5.3    PROPAGACIÓN DEL TSUNAMI HACIA LA COSTA .....	18
4.5.4    PÉRDIDAS DE ENERGÍA .....	19
4.5.5    TRANSFORMACIÓN DE LA ONDA DE TSUNAMI .....	24
4.6    SISMOS TSUNAMIGÉNICOS EN EL MUNDO .....	26
4.6.1    DESCRIPCIÓN DE LOS TERREMOTOS Y TSUNAMIS.....	27
4.6.2    RESUMEN SISMOS .....	37
4.7    SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA DE TSUNAMI .....	37
4.8    MODELACIÓN NUMÉRICA DE TSUNAMIS – REVISIÓN DE MODELOS DISPONIBLES.....	41
4.8.1    CAMPO CERCANO .....	41
4.8.2    CAMPO LEJANO .....	44
4.8.3    CONCLUSIONES RESPECTO A LOS MODELOS NUMÉRICOS PARA TSUNAMIS .....	47
<b>5. MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>49</b>
5.1    DESCRIPCIÓN MODELO COULWAVE.....	49
5.2    FUENTES DE INFORMACIÓN .....	53
5.2.1    TOPOBATIMETRÍA .....	53
5.3    CONSTRUCCIÓN MODELOS .....	57
5.3.1    TIPO DE MODELO .....	57
5.3.2    DIMENSIONAMIENTO ESPACIAL Y TEMPORAL .....	57
5.3.3    CONDICIONES DE BORDE.....	57
5.3.4    FRICCIÓN DE FONDO .....	58
5.3.5    VISCOSIDAD DE REMOLINO .....	58
5.4    ANÁLISIS DE REFLEXIÓN Y RADIACIÓN DE LA ONDA DE TSUNAMI .....	58
5.4.1    ENERGÍA REFLEJADA .....	58
5.4.2    RADIACIÓN DE LA ONDA DE TSUNAMI .....	61
5.4.3    ANÁLISIS DE LA DIRECCIÓN DE LA ONDA DE TSUNAMI.....	65
<b>6. RESULTADOS.....</b>	<b>68</b>

6.1	REFLEXIÓN ESPERADA PARA UN TSUNAMI DE CAMPO LEJANO DEBIDO A LA FOSA CHILE – PERÚ .....	68
6.1.1	PERFILES BATIMÉTRICOS .....	68
6.1.2	MODELACIONES .....	70
6.2	CÁLCULO DE LA DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO .....	76
6.3	COMPARACIÓN ALTURA DE OLA EN CUALQUIER PUNTO USANDO LA ECUACIÓN DE RADIACIÓN PROPUESTA .....	81
6.3.1	RESULTADOS TSUNAMI SAMOA 2009.....	81
6.3.2	RESULTADOS TSUNAMI CHILE 2010 .....	83
6.3.3	RESULTADOS TSUNAMI JAPÓN 2011 .....	88
6.4	APLICACIÓN DE LA EVACUACIÓN DE RADIACIÓN EN EL ESTUDIO DE TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO .....	91
6.4.1	COMPARACIÓN RESULTADOS DE CHILE 1960, CHILE 1877 Y CHILE 2010 EN JAPÓN Y HAWAII 91	
<b>7.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>93</b>
7.1	EFFECTO DE LA FOSA CHILE - PERÚ SOBRE TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO .....	93
7.2	EFFECTO DE LA TRANSFORMACIÓN Y DISIPACIÓN DE LA ONDA DE TSUNAMI.....	93
7.2.1	EFFECTO DE LA DISIPACIÓN .....	93
7.2.2	EFFECTO DE LA RADIACIÓN.....	94
7.3	EFFECTO DEL ÁNGULO DE INCIDENCIA DE LA ONDA DE TSUNAMI EN LA FOSA.....	94
7.4	TSUNAMIS TRANSOCEÁNICOS OCURRIDOS .....	94
7.5	RECOMENDACIONES .....	95
<b>8.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>96</b>
<b>9.</b>	<b>ANEXOS .....</b>	<b>102</b>
9.1	ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD DEL MODELO COULWAVE .....	102
9.1.1	SENSIBILIDAD DIMENSIONAMIENTO ESPACIAL.....	102
9.1.2	SENSIBILIDAD FRICCIÓN DE FONDO .....	105
9.1.3	SENSIBILIDAD VISCOSIDAD DE REMOLINO.....	106
9.1.4	SENSIBILIDAD SITUACIÓN CON Y SIN FOSA .....	107
9.2	ANÁLISIS DE TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO SOBRE LAS COSTAS CHILENAS.....	109
9.2.1	TSUNAMI 1946, ALEUTIANAS .....	109
9.2.2	TSUNAMI 1952, KAMCHATKA .....	109
9.2.3	TSUNAMI 1964, ALASKA .....	110
9.2.4	TSUNAMI 2011, JAPÓN .....	110
9.2.5	RESUMEN TSUNAMIS CAMPO LEJANO .....	111
9.3	ESCALAS DE INTENSIDADES DE UN TSUNAMI .....	119
9.3.1	ESCALAS DE SIEBERG-AMBRASEYS .....	119
9.3.2	ESCALA DE INTENSIDAD DE PAPADOPoulos – IMAMURA.....	119
9.4	CARACTERIZACIÓN DEL COEFICIENTE DE RUGOSIDAD KS.....	122
9.4.1	RUGOSIDAD DEBIDO AL TAMAÑO DEL GRANO .....	122
9.4.2	RUGOSIDAD DEBIDO A LA FORMA DE FONDO.....	123
9.5	RESULTADOS MODELACIONES .....	125
9.6	HEMEROTECA.....	134

## LISTA DE TABLAS

TABLA 4-1: MAGNITUD E INTENSIDAD TSUNAMIS HISTÓRICOS .....	11
TABLA 4-2: PARÁMETROS DE ENTRADA DEL MÉTODO DE OKADA (1985) .....	12
TABLA 4-3: PARÁMETROS FALLA SISMO 1877, CHILE .....	28
TABLA 4-4: PARÁMETROS DEL TERREMOTO DE 1946, ALEUTIANAS .....	29
TABLA 4-5: PARÁMETROS DEL TERREMOTO DE 1952, KAMCHATKA .....	31
TABLA 4-6: PARÁMETROS DEL TERREMOTO DE 1960, CHILE .....	32
TABLA 4-7: PARÁMETROS FALLA SISMO 1964, ALASKA.....	33
TABLA 4-8: PARÁMETROS FALLA SISMO 2009, SAMOA.....	34
TABLA 4-9: PARÁMETROS FALLA SISMO 2010, CHILE .....	35
TABLA 4-10: PARÁMETROS DEL TERREMOTO DE 2011, JAPÓN .....	36
TABLA 4-11: RESUMEN SISMOS A ESTUDIAR .....	37
TABLA 4-12: CRITERIO DE UMBRAL SÍSMICO DE ALERTA DE TSUNAMI .....	40
TABLA 4-13: COMPARACIÓN MODELOS PARA TSUNAMIS.....	48
TABLA 5-1: BOYAS DART A UTILIZAR EN ANÁLISIS .....	56
TABLA 5-2: ÁNGULOS CRÍTICOS PERFILES NORTE, CENTRO Y SUR .....	66
TABLA 6-1: PARÁMETRO MODELACIONES FOSA CHILE - PERÚ.....	71
TABLA 6-2: RESULTADOS COEFICIENTES DE REFLEXIÓN .....	71
TABLA 6-3: COMPARACIÓN DIMENSIONES FOSA NORTE Y CENTRO.....	72
TABLA 6-4: PARÁMETROS MODELO DE OKADA (1985) .....	76
TABLA 6-5: PARÁMETROS DE ENTRADA DEL MÉTODO DE OKADA (1985) .....	76
TABLA 6-6: DESPLAZAMIENTO VERTICAL DEL FONDO MARINO .....	80
TABLA 6-7: CÁLCULO ALTURA DE OLA EN BOYAS DART, SAMOA 2009 .....	81
TABLA 6-8: CÁLCULO ALTURA DE OLA EN BOYAS DART, CHILE 2010 .....	83
TABLA 6-9: ALTURA DE OLA JUAN FERNÁNDEZ, CHILE 2010 .....	88
TABLA 6-10: CÁLCULO ALTURA DE OLA EN BOYAS DART, JAPÓN 2011 .....	89
TABLA 6-11: ALTURA DE OLA ESPERADA SEGÚN FÓRMULA PROPUESTA, EVENTOS CHILE 1960 Y 2010.....	91
TABLA 9-1: PARÁMETROS MODELOS, SENSIBILIDAD GRILLA .....	103
TABLA 9-2: COMPARACIÓN AMPLITUD Y TIEMPO DE ARRIBO PARA LAS DISTINTAS GRILLA.....	103
TABLA 9-3: VALORES DE $K_s$ ASOCIADO AL TAMAÑO DEL GRANO.....	105
TABLA 9-4: VALORES DE EDDY VISCOSITY .....	106
TABLA 9-5: PARÁMETROS MODELOS CON Y SIN FOSA .....	107
TABLA 9-6: COEFICIENTES DE REFLEXIÓN PERFILES FOSA.....	108
TABLA 9-7: ALTURAS DE TSUNAMI DE CAMPO LEJANO MAYORES A DOS METROS.....	111
TABLA 9-8: IMPACTO TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO EN CHILE .....	114
TABLA 9-9: INTENSIDAD DE PAPADOPoulos – IMAMURA PARA LOS TSUNAMIS DE CAMPO LEJANO .....	118

## LISTA DE FIGURAS

FIGURA 4-1: ESKEMA DE UNA SECCIÓN DE UN TSUNAMI EN LA COSTA.....	6
FIGURA 4-2: FALLA ZONA DE SUBDUCCIÓN .....	10
FIGURA 4-3: RELACIÓN ENTRE LA INTENSIDAD DEL TSUNAMI Y $M_w$ PARA EL OCÉANO PACÍFICO .....	11
FIGURA 4-4: REPRESENTACIÓN DEL PLANO DE FALLA Y SUS PARÁMETROS.....	13
FIGURA 4-5: GEOMETRÍA DEL MODELO DE OKADA (1985).....	14
FIGURA 4-6: EJEMPLO DE UN REGISTRO DE TSUNAMI .....	16
FIGURA 4-7: DIAGRAMA ESPECTRAL DEL TSUNAMI .....	17
FIGURA 4-8: PROPAGACIÓN DE LA ONDA, LEY DE GREEN .....	19
FIGURA 4-9: PÉRDIDA DE ENERGÍA POR VISCOSIDAD .....	22
FIGURA 4-10: PÉRDIDA DE ENERGÍA POR FRICTION DE FONDO .....	23
FIGURA 4-11: SECCIÓN FOSA DE ATACAMA .....	26
FIGURA 4-12: FOSA DE ATACAMA .....	26
FIGURA 4-13: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 1877, CHILE.....	28
FIGURA 4-14: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 1946, ALEUTIANAS .....	29
FIGURA 4-15: COMPARACIÓN DE LO OBSERVADO VERSUS MODELOS, ALEUTIANAS 1946.....	30
FIGURA 4-16: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 1952, KAMCHATKA.....	31
FIGURA 4-17: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 1960, CHILE.....	32
FIGURA 4-18: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 1964, ALASKA .....	33
FIGURA 4-19: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 2009, SAMOA.....	34
FIGURA 4-20: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 2010, CHILE.....	35
FIGURA 4-21: UBICACIÓN EPICENTRO SISMO 2011, JAPÓN.....	36
FIGURA 4-22: ÁREAS DE RESPONSABILIDAD DEL SISTEMA DE ALERTA DE TSUNAMI .....	38
FIGURA 4-23: DIAGRAMA DE FLUJO, SISTEMA DE ALERTA DE TSUNAMI.....	39
FIGURA 4-24: PROCEDIMIENTO BÁSICO DE ALERTA DE TSUNAMI, JAPÓN .....	41
FIGURA 4-25: MODELACIÓN TSUNAMI CHILE 2010 USANDO MODELO TUNAMI .....	42
FIGURA 4-26: MODELACIÓN TSUNAMI CHILE 2010, MOST .....	45
FIGURA 4-27: MODELACIÓN TSUNAMI JAPÓN 2011, MOST .....	45
FIGURA 4-28: MODELO TSUNAMI ALASKA 1964, COMCOT.....	47
FIGURA 5-1: IMAGEN TOPOBATIMÉTRICA, SUDAMÉRICA .....	53
FIGURA 5-2: UBICACIÓN BOYAS DART .....	54
FIGURA 5-3: SISTEMA DE OPERACIÓN BOYAS DART .....	55
FIGURA 5-4: DEFINICIÓN DE LOS PARÁMETROS DE ENERGÍA CINÉTICA .....	59
FIGURA 5-5: DEFINICIÓN DE LOS PARÁMETROS DE ENERGÍA POTENCIAL .....	60
FIGURA 5-6: PERFIL CAÑÓN SCRIPPS.....	65
FIGURA 5-7: COEFICIENTE DE REFLEXIÓN PARA CAÑÓN SCRIPPS (INCIDENCIA NORMAL).....	65
FIGURA 5-8: REPRESENTACIÓN GRÁFICA ÁNGULO CRÍTICOS, ZONAS NORTE, CENTRO Y SUR .....	67
FIGURA 6-1: UBICACIONES PERFILES BATIMÉTRICOS FOSA CHILE-PERÚ .....	69
FIGURA 6-2: PERFIL BATIMETRÍA FOSA CHILE-PERÚ, ZONA NORTE .....	69
FIGURA 6-3: PERFIL BATIMETRÍA FOSA CHILE-PERÚ, ZONA CENTRO .....	70
FIGURA 6-4: PERFIL BATIMETRÍA FOSA CHILE-PERÚ, ZONA SUR .....	70
FIGURA 6-5: RESULTADOS COEFICIENTE DE REFLEXIÓN.....	71
FIGURA 6-6: ZOOM PERFIL FOSA, ZONA NORTE Y CENTRO .....	72
FIGURA 6-7: MODELO T_60 [MIN], ZONA NORTE.....	73
FIGURA 6-8: UBICACIONES PERFILES BATIMÉTRICOS FOSA JAPÓN .....	74
FIGURA 6-9: COMPARACIÓN PERFIL ZONA NORTE JAPÓN - CHILE .....	74
FIGURA 6-10: COMPARACIÓN PERFIL ZONA CENTRO JAPÓN - CHILE .....	75
FIGURA 6-11: COMPARACIÓN PERFIL SUR JAPÓN - CHILE .....	75
FIGURA 6-12: REPRESENTACIÓN DEL PLANO DE FALLA Y SUS PARÁMETROS.....	77
FIGURA 6-13: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, CHILE 1877 .....	77
FIGURA 6-14: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, ALEUTIANAS (A) 1946 .....	78
FIGURA 6-15: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, ALEUTIANAS (B) 1946 .....	78

FIGURA 6-16: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, KAMCHATKA 1952 .....	78
FIGURA 6-17: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, ALASKA 1964 .....	79
FIGURA 6-18: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, SAMOA 2009 .....	79
FIGURA 6-19: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, CHILE 2010 .....	79
FIGURA 6-20: DEFORMACIÓN INICIAL DEL FONDO MARINO, JAPÓN 2011 .....	80
FIGURA 6-21: COMPARACIONES ENTRE LAS ESTACIONES DART Y ECUACIÓN (83), SAMOA 2009 .....	82
FIGURA 6-22: COMPARACIÓN ALTURA CALCULADA VERSUS ALTURA MEDIDA, SAMOA 2009.....	82
FIGURA 6-23: COMPARACIONES ENTRE LAS ESTACIONES DART, MOST Y ECUACIÓN (83) .....	84
FIGURA 6-24: COMPARACIÓN ALTURA CALCULADA VERSUS ALTURA MEDIDA, CHILE 2010.....	85
FIGURA 6-25: MODELACIÓN MOST Y BATIMETRÍA SECTOR BOYAS DART 52401 Y 52402.....	86
FIGURA 6-26: COMPARACIÓN ALTURA CALCULADA VERSUS ALTURA MEDIDA PARA LAS BOYAS DART 51406 Y 21418, CHILE 2010 .....	86
FIGURA 6-27: MODELO GLOBAL MOST, CHILE 2010 .....	88
FIGURA 6-28: COMPARACIONES ENTRE LAS ESTACIONES DART, Y ECUACIÓN DE RADIACIÓN .....	89
FIGURA 6-29: COMPARACIÓN ALTURA CALCULADA VERSUS ALTURA MEDIDA, JAPÓN 2011.....	90
FIGURA 9-1: PERFIL BATIMÉTRICO FOSA CHILE-PERÚ .....	102
FIGURA 9-2: RESULTADOS ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD ESPACIAMIENTO GRILLA .....	104
FIGURA 9-3: ZOOM ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD ESPACIAMIENTO GRILLA.....	104
FIGURA 9-4: DESNIVELACIÓN ONDA PARA DISTINTOS VALORES DE K <sub>S</sub> .....	105
FIGURA 9-5: DESNIVELACIÓN ONDA PARA DISTINTOS VALORES DE EDDY .....	106
FIGURA 9-6: PERFILES BATIMÉTRICOS PARA SENSIBILIDAD DE LA FOSA CHILE - PERÚ .....	107
FIGURA 9-7: COMPARACIÓN DESNIVELACIÓN DE LA ONDA PARA LOS CASOS CON Y SIN FOSA .....	108
FIGURA 9-8: UBICACIÓN LOCALIDADES AFECTADAS POR LOS TSUNAMIS.....	111
FIGURA 9-9: UBICACIÓN LOCALIDADES AFECTADAS POR LOS TSUNAMIS, ARICA .....	112
FIGURA 9-10: UBICACIÓN LOCALIDADES AFECTADAS POR LOS TSUNAMIS, ANTOFAGASTA .....	112
FIGURA 9-11: UBICACIÓN LOCALIDADES AFECTADAS POR LOS TSUNAMIS, VALPARAÍSO .....	113
FIGURA 9-12: UBICACIÓN LOCALIDADES AFECTADAS POR LOS TSUNAMIS, TALCAHUANO.....	113
FIGURA 9-13: IMAGEN DE RIPPLE BIEN FORMADO .....	124
FIGURA 9-14: MODELO T_5 [MIN], ZONA NORTE.....	125
FIGURA 9-15: MODELO T_20 [MIN], ZONA NORTE.....	126
FIGURA 9-16: MODELO T_60 [MIN], ZONA NORTE.....	127
FIGURA 9-17: MODELO T_5 [MIN], ZONA CENTRO.....	128
FIGURA 9-18: MODELO T_20 [MIN], ZONA CENTRO.....	129
FIGURA 9-19: MODELO T_60 [MIN], ZONA CENTRO.....	130
FIGURA 9-20: MODELO T_5 [MIN], ZONA SUR .....	131
FIGURA 9-21: MODELO T_20 [MIN], ZONA SUR.....	132
FIGURA 9-22: MODELO T_60 [MIN], ZONA SUR.....	133

## RESUMEN

La revisión bibliográfica de los efectos de tsunamis de campo lejano muestran efectos dispares en Chile comparados con Japón y Hawái. Terremotos originados en Chile han causado daños mayores en dichos lugares; mientras que por el contrario, en nuestras costas no se han producido efectos del mismo orden de magnitud producto de eventos de campo lejano. Existen algunos tsunamis que han provocado daños relativamente menores, mientras que otros pasaron prácticamente inadvertidos. De estos últimos podemos destacar el terremoto producido en Japón el año 1896 con una magnitud Mw: 8.5, cuyos efectos en Chile fueron mínimos. Mayor fue el efecto de los tsunamis de Aleutianas 1946, Kamchatka 1952 y Alaska 1964 sobre las costas chilenas pero en general no registraron víctimas fatales y no generaron grandes daños.

Para entender ello, en este trabajo se analizan cuatro hipótesis, las que son expuestas en lo que sigue:

- La configuración geográfica de la Fosa Chile - Perú actuaría como una fuente disipadora de energía, la cual reflejaría parte de la onda de tsunami. Esta hipótesis será analizada desde el punto de vista numérico, usando para ello el modelo COULWAVE.
- El efecto de pérdidas de la energía de la onda ya sea por fricción de fondo o viscosidad, serían causantes de su bajo impacto en las costas chilenas. Estos fenómenos serán estudiados de manera empírica.
- El concepto de intensidad, que se define como la potencia dividida por el área ( $I = P/A$ ), indica que a medida que al área aumenta, la intensidad decrece (esto para una potencia determinada). Luego, dicho concepto es usado para describir la radiación de la onda, que conduce a una distribución de la energía a medida que la onda se propaga en el Océano, lo que produciría una disminución en la altura de ola considerable como para afectar nuestras costas. Para evaluar tal efecto se propone una ecuación basada en este fenómeno, la que será validada con los tsunamis de Samoa 2009, Chile 2010 y Japón 2011.
- De acuerdo al mismo concepto anterior, el efecto sobre las costas es dependiente de la cantidad de energía liberada, la que a su vez está relacionada con la zona de fractura y la deformación inicial del fondo marino. Para analizar este último punto se realizan los cálculos de la deformación inicial del suelo marino a partir de la formulación de Okada (1985) para los eventos: Chile 1877, Aleutianas 1946, Kamchatka 1952, Chile 1960, Alaska 1964, Samoa 2009, Chile 2010 y Japón 2011. Cabe destacar que estos cálculos sirven además como input para la ecuación de radicación mencionada en el punto anterior.

De las hipótesis antes planteadas, se concluye que el efecto de radiación es la principal causante del menor impacto de las ondas de tsunami en el campo lejano.